

Informe de Red Multiambiental de Evaluación de híbridos de maíz

CREA Córdoba Norte

Multicampañas (2014/15 - 2017/18)

Ing. Agr. Diego López¹, Ing. Agr. Lourdes Cornavaca², Ing. Agr. Tomas Zarazaga³, Ing. Agr. Alejandro Etchegorry⁴, Ing. Agr. M.C Gregoret⁵ y Lic. Federico Monzani⁵

1: Responsable técnico zonal región Crea Córdoba Norte. 2: Analista técnica zonal región Crea Córdoba Norte 3: Responsable a campo de los ensayos. 4: Responsable Empresario de la Red. 5: Estadística en el reino de Ceres - Elaboración de informe y análisis estadístico.-

<http://consultoraerc.wix.com/consultoraerc> -



Para fortalecer y darle rigor al análisis del comportamiento según el ambiente, se analizaron datos de las últimas 4 campañas de ensayos que lleva realizados la zona: 14-15, 15-16, 16-17 y 17-18. Con los materiales que participaron en estas campañas se realizó un análisis de interacción GxA, constituyéndose el “ambiente” con los sitios de los 2, 3 o 4 años.

Criterio de inclusión de los híbridos en el análisis multicampaña.

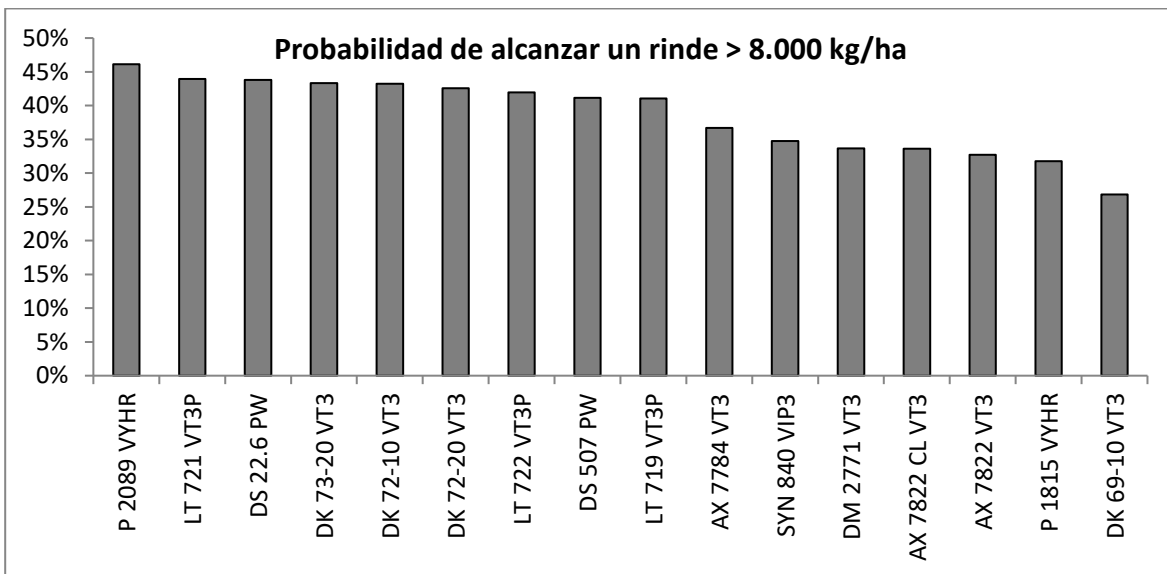
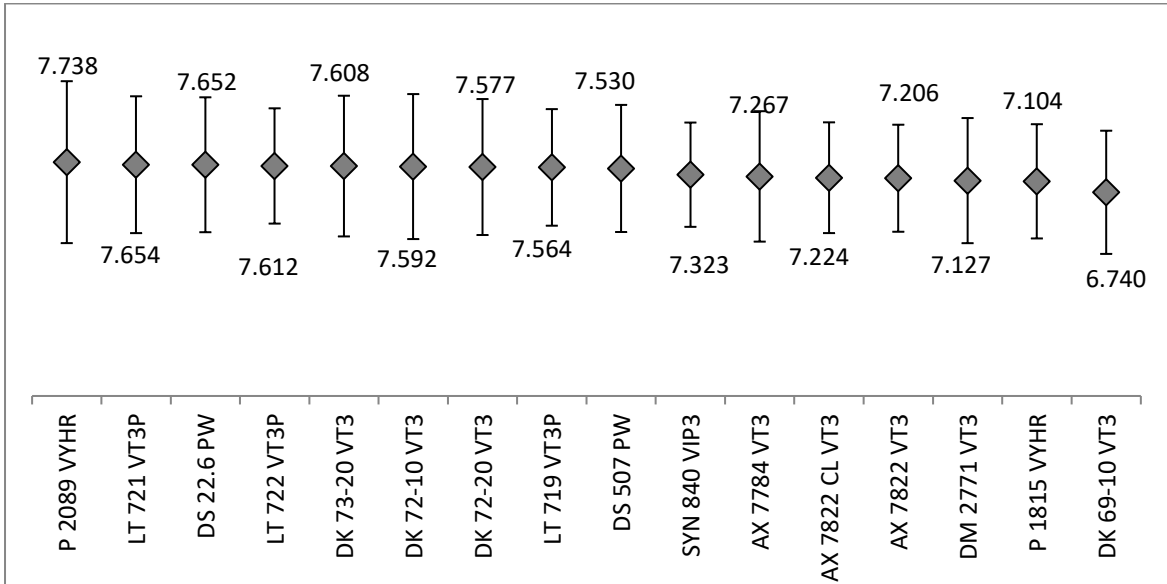
Para este análisis se seleccionaron los datos de los híbridos que se ensayaron en esta última campaña (17-18) siempre y cuando se hayan repetido en al menos en uno de los 3 años anteriores. Esto significa que, por híbrido, se pasó de contar con 10 datos a tener hasta 38 datos de diferentes años y sitios. Estos materiales son:

Hibrido	Participación en la red		Hibrido	Participación en la red	
	n° campañas	Campañas		n° campañas	Campañas
AX 7822 CL VT3	2	16/17 y 17/18	LT 719 VT3P	3	15/16, 16/17 y 17/18
P 2089 VYHR			LT 722 VT3P		
LT 721 VT3P			DS 507 PW		
DS 22.6 PW			4	14/15, 15/16, 16/17 y 17/18	DK 72-10 VT3
DK 73-20 VT3					DM 2771 VT3
DK 72-20 VT3					SYN 840 VIP3
AX 7784 VT3					
AX 7822 VT3					
P 1815 VYHR					
DK 69-10 VT3					

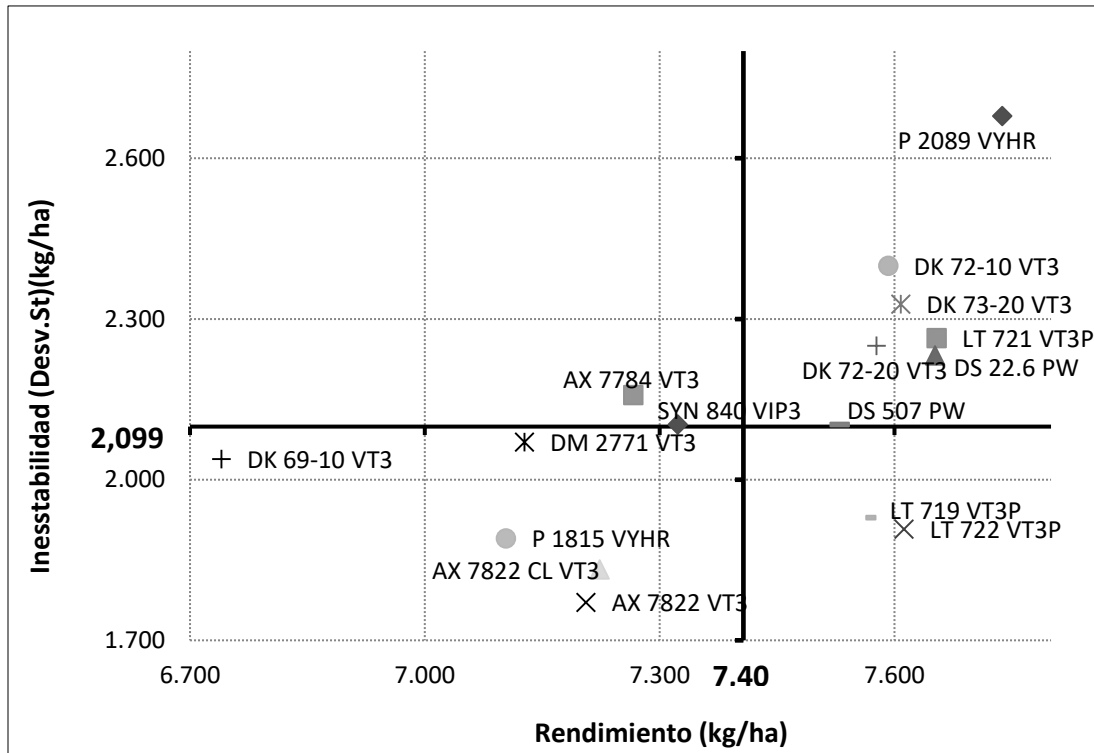
A) Descripción general (estadística descriptiva)

En este análisis solo participaron los 16 híbridos con los datos de las 2 últimas campañas (16/17 y 17/18), porque al no estar todos los híbridos en las otras campañas, lógicamente, el peso de la campaña mala (17/18) tiene más influencia (análisis desbalanceado).

*** Rendimiento x Híbrido y probabilidad de rinde**



× **Rendimiento – Estabilidad**



B) Gráficos Genotipo x Ambiente

Completando el análisis, calculamos los gráficos 1:1. En este caso SÍ INCLUÍMOS todos los datos que haya a partir de la campaña 14/15 para contar con más puntos en las rectas de ambiente.

Recordatorio:

- Si la línea de híbrido supera a la del ambiente (línea de 45º), significa que se comporta mejor que el ambiente.
- Si la línea del híbrido está por debajo de la línea del ambiente, significa que se comporta peor que el ambiente
- Si la línea del híbrido corta la línea del ambiente de abajo hacia arriba (de derecha a izquierda), significa que responde al ambiente, siendo la pendiente > 1. O sea, por cada punto de mejora en el ambiente, éste lo hace en más de 1 punto.
- Si la línea del híbrido corta la línea del ambiente de arriba hacia abajo (de izquierda a derecha), significa que se destaca en peores ambientes, siendo la pendiente < 1. En este caso, los resultados obtenidos en los ambientes de menor calidad, superan a la media ambiental.

En todos los gráficos los ejes expresan lo mismo: **Eje X** rendimiento del ambiente, **Eje Y** rendimiento Híbrido en kg/ha. La línea 1:1 que es el índice ambiental (IA) se grafica con línea punteada (- - -).

